



BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ "OCTAVIAN GOGA" CLUJ
3400 Cluj-Napoca P-ța Ștefan cel Mare nr.1
Tel.: 064 - 195815/430323; Fax: 064 - 195428

I. DESCRIEREA PROGRAMULUI PROBIP - 2000

Programul Național Performanțe Românești în Bibliotecile Publice - PROBIP - 2000 a fost inițiat de Asociația Națională a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România (ANBPR), de Consiliul Directorilor din Bibliotecile Publice din România (CDBPR) și s-a desfășurat cu acordul și sprijinul Ministerului Culturii.

COMISIA PROBIP - 2000 a fost alcătuită din specialiști cu experiență din 13 biblioteci județene, conștienți cu toții de necesitățile perioadei actuale, dispuși să aloce o mare parte din timpul lor problemelor pe care le ridică o astfel de cercetare dar mai ales dispuși să convingă și pe alții de necesitatea evaluării în managementul de bibliotecă.

MEMBRII COMISIEI PROBIP - 2000:

1. **Doina Popa** - coordonator, director de specialitate, Biblioteca Județeană "Octavian Goga" Cluj
2. **Silvia Nestorescu** - expert consultant, Centrul pentru Formare, Educație Permanentă și Management în Domeniul Culturii
3. **Liviu-Iulian Dediu** - director adjunct, Biblioteca Județeană "V.A.Urechia" Galați
4. **Catinca Agache** - șef serviciu, Biblioteca Județeană "Gh.Asachi" Iași
5. **Rodica Drăghici** - director, Biblioteca Județeană "P.Istrati" Brăila
6. **Marilena Donea** - șef serviciu, Biblioteca Județeană "D.Sturdza" Bacău
7. **Grigoruță Costache** - Biblioteca Județeană "M.Eminescu" Botoșani
8. **Dorina Latiș** - Biblioteca Județeană "P.Dulfu" Maramureș
9. **Elena Codescu** - șef serviciu, Biblioteca Județeană "G.T.Kirileanu" Neamț
10. **Paula Bojan** - șef birou, Biblioteca Județeană Satu - Mare
11. **Olimpia Pop** - director, Biblioteca Județeană Bistrița Năsăud
12. **Ghiță Dumitru** - director, Biblioteca Județeană "Al.Odobescu" Călărași
13. **Ana-Maria Mărilă** - șef serviciu, Biblioteca Județeană "O.Densușianu" Hunedoara
14. **Kapacz Katalin** - director, Biblioteca Județeană Harghita
15. **Bedö Melinda** - șef birou, Biblioteca Județeană Harghita

Mulțumirile mele sunt adresate în primul rând colegilor cu care am format echipa restrânsă a bibliotecilor județene participante la PROBIP - 2000 dar și celor care au intrat în echipa mare formată cu cele 48 de biblioteci municipale, orășenești și comunale din județele noastre care au intrat în etapa a doua.

Mulțumesc colegilor de la Biblioteca Județeană "Octavian Goga" Cluj - bibliotecari și informaticieni - împreună cu care am analizat și am dat formă finală tuturor documentelor elaborate în cadrul Programului PROBIP - 2000.

Mulțumesc bibliotecilor județene (28) care au cooperat la comunicarea datelor statistice și a indicatorilor de performanță contribuind la refacerea unui tablou statistic pe o perioadă de 8 ani (1991 - 1998) și făcând astfel posibilă colaborarea la Programul European LIBECON 2000.

ANBPR - ului pentru că a avut mereu în atenție acest program, i-a urmărit evoluția, a sprijinit întâlnirile de lucru.

Ministerului Culturii pentru că a agreat această cercetare, a avut încredere în rezultatele ei, a susținut informarea și documentarea noastră extinzând la nivel de țară, experimental, Caietul Statistic PROBIP - 2000, aplicarea indicatorilor de performanță și colectarea datelor statistice anuale după [modelul Raportului Statistic Anual](#) propus de Comisia PROBIP - 2000 ([Note explicative](#) pentru completarea Raportului Statistic Anual).

D-lui director Traian Brad - inițiatorul programului, cel care l-a pus în pagină, l-a mediatizat și l-a sprijinit pe tot parcursul.

OBIECTIVE:

- stabilirea și aplicarea unui set de măsurători și indicatori de performanță pentru evaluarea activității de bibliotecă ;
- realizarea și utilizarea unui nou tip de statistică națională care să cuprindă și date financiare ;
- standardizarea terminologiei și a definițiilor folosite la măsurarea performanței ;
- stabilirea datelor statistice care trebuie raportate și a sistemului de colectare a lor.

Rezolvarea acestor obiective a necesitat: o bună informare și documentare teoretică, monitorizarea performanțelor din bibliotecile publice, comparații interne și externe, observarea tendințelor, perfectarea instrumentelor de lucru create, clarificarea noțiunilor, a formulelor de calcul; a însemnat interpretare, selectare, adecvare. Inițierea și desfășurarea unui program de asemenea anvergură, focalizat pe o categorie de biblioteci foarte bine reprezentată - peste 2800 de biblioteci publice a însemnat o răspundere deosebită și sperăm că aplicarea în practică a rezultatelor va fi benefică pentru bibliotecile publice din România.

SCOPUL Programului PROBIP - 2000 a fost ca prin instrumentele create :

- să faciliteze evaluarea performanței în bibliotecile publice ;
- să semnaleze prioritatea problemelor legate de management și resurse ;
- să propună metode moderne de compilare și prezentare a datelor statistice ;
- să propună standarde raportate la nevoile utilizatorilor, tangibile în actualele condiții economice și posibil de revizuit odată cu progresul economic.

METODOLOGIE

Misiunea Programului PROBIP - 2000 a fost să monitorizeze performanța bibliotecilor publice în perioada 1998 - 2000. Pentru aceasta s-au folosit ca METODE :

- **investigația statistică / cercetarea statistică**; aceasta a însemnat culegerea datelor și valorificarea informațiilor obținute.

Investigația statistică a presupus trei etape :

1. culegerea datelor individuale de masă ;
2. prelucrarea datelor primare și obținerea indicatorilor ;
3. analiza și interpretarea rezultatelor prelucrate

- **cercetarea de birou**; pentru aceasta s-au folosit documentația la care am avut acces și informațiile obținute prin investigația statistică;

- **studii de caz** pe bibliotecile participante la cercetare.

Pentru ușurință în prelucrarea datelor și pentru facilitarea comparațiilor bibliotecile publice au fost grupate pe "familii" în funcție de mărimea populației țintă.

Eșantionul de biblioteci (61 în total) a acoperit cele 9 "familii" dar nu s-a putut realiza o selecție optimă pentru eşantionul fiecărei "familii" (adică mărimea grupei din cadrul "familiei" să difere cu cel mult 5% față de mărimea "familiei" în colectivitatea celor 41 de biblioteci județene) și o repartizare pe tot teritoriul țării deoarece n-au putut rămâne în echipă toate bibliotecile invitate să participe la cercetare (vezi: Harta 1 și Harta 2).

CLASIFICAREA BIBLIOTECILOR PUBLICE DIN ROMÂNIA DUPĂ MĂRIMEA POPULAȚIEI DESERVITE

FAMILIA	A	peste 400.000 locuitori	• Biblioteci județene
FAMILIA	B	300.000 – 400.000 locuitori	
FAMILIA	C	200.000 – 300.000 locuitori	
FAMILIA	D	100.000 – 200.000 locuitori	
FAMILIA	E	50.000 – 100.000 locuitori	
FAMILIA	F	20.000 – 50.000 locuitori	• Biblioteci municipale și orășenești
FAMILIA	G	10.000 – 20.000 locuitori	
FAMILIA	H	5.000 – 10.000 locuitori	
FAMILIA	I	2.000 – 5.000 locuitori	• Biblioteci comunale
FAMILIA	J	1.000 – 2.000 locuitori	

Modalități de lucru (vezi [Anexa 1](#)):

- întâlniri de lucru;
- vizite;
- rapoarte anuale și informări trimise membrilor comisiei, conducerilor bibliotecilor implicate, dar și celorlalte biblioteci;
- analize și informări la nivel național;
- seminarii și simpozioane pentru diseminarea informației;
- comunicarea informațiilor pe Internet, în publicațiile de informare IFLA, în reviste din țară și din Republica Moldova;
- participarea la Programul European **LIBECON 2000**.

Etapizarea cercetării

Anul I - Stabilirea colectivului de cercetare, alegerea bibliotecilor și împărțirea lor pe "familii", stabilirea și adoptarea terminologiei standardizate, a descriptorilor și indicatorilor, difuzarea lor în teritoriu, precizarea datelor care trebuie colectate și raportate, stabilirea sistemului de colectare a lor (manual sau automatizat), strângerea de rapoarte și analiza lor, furnizarea primelor rezultate către biblioteci și indicarea etapei următoare.

Anul II - Compararea indicatorilor realizați trimestrial în biblioteci din aceeași "familie", amplificarea ariei de cuprindere a instituțiilor și stabilirea eșantionului care să cuprindă toate bibliotecile județene; alegerea eșantionelor de biblioteci municipale, orășenești și comunale și implementarea indicatorilor statistici ce urmează a fi raportați; analiza datelor realizate din cele două nivele și furnizarea primelor rezultate, pregătirea etapei următoare.

Anul III - Compararea rezultatelor din bibliotecile românești cu cele ale organizațiilor similare din Europa; elaborarea unor standarde naționale pentru indicatorii de bibliotecă și propunerea

unor indicatori de performanță pentru bibliotecile publice; pregătirea unui acord național pentru încurajarea aplicării noilor standarde în vederea evaluării, diseminarea informației.

II ARGUMENTAREA PROGRAMULUI PROBIP - 2000

Preocupările pentru evaluarea performanței și acceptarea evaluării ca funcție managerială au devenit prioritare pentru biblioteci în momentul în care condițiile economice au impus un control mai riguros al resurselor și justificarea serviciilor. Până atunci evaluarea a avut un impact redus asupra bibliotecilor. S.U.A. și Marea Britanie au fost primele țări în care s-a dezvoltat conceptual de evaluare a performanței care acum este foarte răspândit.

EVALUARE = ESTIMARE - APRECIERE - MĂSURARE

- a stabili unde te afli și unde vrei să ajungi;
- "a calcula traseul".

PERFORMANȚĂ = relația dintre resursele care intră în bibliotecă și rezultatele care se obțin cu aceste resurse.

NECESITATEA EVALUĂRII este impusă de:

a) Presiuni externe:

- volumul mare de informație publicată (care se dublează la 15- 17 ani); bibliotecile trebuie să asigure acces utilizatorilor la o literatură de circa 2 ori mai mare ca înainte;
- utilizatorii sunt mai pretențioși și așteaptă mai mult de la biblioteci;
- informația stocată sub alte forme decât cea tipărită presupune echipamente adecvate de acces.
- autoritățile care finanțează trebuie la rândul lor să justifice resursele alocate bibliotecilor.

b) Presiuni interne:

- bibliotecile trebuie să-și aprecieze activitatea atât la nivelul general, ca organizație, cât și punctual, pentru fiecare serviciu în parte pentru a constata evoluția în timp, progresul înregistrat sau absența progresului.
- dificultățile de adaptare la aceste schimbări din parte personalului; refuzul schimbării datorită mentalității.

SITUAȚIA ÎN ROMÂNIA

Principalele *presiuni* care au impus nevoia de evaluare a performanței sunt:

- **necesitatea obținerii de resurse**; aceasta presupune justificarea solicitărilor, gândirea activității în termenii economiei de piață, ai relației eficiență-cost;
- **lipsa unor instrumente de comunicare cu finanțatorii**; aceștia trebuie să aibă o percepție corectă a bibliotecii și totodată trebuie să justifice alocările de fonduri pe care le fac; trebuie să aibă criterii de apreciere atunci când decid destinația banilor publici;
- **presiunea utilizatorilor pentru servicii noi de informare , pentru dezvoltarea și optimizarea celor existente, pentru calitatea serviciilor**; aceasta explică faptul că biblioteca este folosită mai des și mai intens;
- **necesitatea integrării în familia bibliotecilor europene**; aceasta presupune armonizarea cu practicile și standardele europene ceea ce ne conferă apoi posibilitatea de a ne compara și de a vedea unde ne situăm în raport cu exteriorul.

UTILITATEA EVALUĂRII:

- în planificare;
- în evitarea crizelor prin depistarea zonelor cu probleme potențiale;

- în luarea deciziilor;
- la monitorizarea progresului;
- la justificarea resurselor și cheltuielilor.

Evaluarea performanței nu este un scop în sine ci un mijloc prin care ne ajutăm în procesul conducerii. Toate aceste argumente susțin necesitatea acestui program național și oportunitatea momentului ales.

III. INDICATORII DE PERFORMANȚĂ

SITUAȚIA INTERNAȚIONALĂ

Indicatorii de performanță ca instrumente folosite în procesul evaluării s-au dezvoltat în perioada anilor 80. Interesul din ce în ce mai mare al bibliotecilor pentru indicatorii și măsurătorile de performanță se explică prin nevoia presantă de a demonstra finanțatorilor că:

- au nevoie de resurse;
- fac un management bun.

Primele manuale au apărut în S.U.A. și Marea Britanie, urmate apoi de studii pe plan internațional și de implicarea organizațiilor cu atribuții de standardizare.

1998 - ISO 11620, Informare și documentare - Indicatori de performanță pentru biblioteci

Standardul internațional a fost elaborat de un grup de lucru care a reunit 10 experți din S.U.A. , Marea Britanie, Danemarca, Franța, Germania, Norvegia, Africa de Sud, Suedia, Rusia. Între 1992- 1994 au existat 9 versiuni successive. Versiunea finală a fost adoptată în 1998.

Acest standard nu este limitat la un tip de bibliotecă, pune accent pe satisfacția utilizatorilor, include indicatori ai eficienței costurilor și face o descriere clară a fiecărui indicator.

1996- IFLA, Măsurarea calității: Ghid internațional de măsurare a performanței în bibliotecile academice

Este o monografie elaborată de un grup de lucru al IFLA și se referă la bibliotecile academice (universitare).

Pune accent pe indicatorii orientați spre utilizatori și satisfacerea nevoilor lor.

Propune indicatori care măsoară fie performanța globală, fie a unui serviciu sau activități specifice.

1995 - Comisia Europeană DGXIII - E3, Indicatori de performanță și instrumente manageriale pentru biblioteci

Este un studiu al tendințelor aplicării tehnicilor de măsurare a performanțelor în bibliotecile europene. Nu este caracteristic pentru un anumit tip de bibliotecă și ține cont de specificul național și local.

Studiul propune 9 categorii de indicatori și măsurători de performanță: contextul bibliotecii, personalul, puncte de servicii/ore de funcționare, utilizatorii bibliotecii, utilizările bibliotecii, materiale de bibliotecă, serviciile de informații, împrumuturi interbibliotecare, facilități de bibliotecă.

Fiecare capitol include măsurători din care derivă indicatori.

1998 - Departamentul Arte și Biblioteci, Consiliul Bibliotecilor și Serviciilor de Informare, Anglia, Cheile succesului: indicatori de performanță pentru biblioteci publice.

Manualul este bazat pe normele europene și propune 16 indicatori, împărțiți în 4 grupe: indicatori de performanță operaționali, indicatori de eficacitate, indicatori cost - eficiență, indicatori de impact.

Alte inițiative

Pentru că măsurarea performanței este un subiect de actualitate în biblioteci, IFLA a luat inițiativa în 1995 ca prin SECȚIUNEA BIBLIOTECI PUBLICE să se ocupe de măsurarea

performanței și de toate dezvoltările care vor avea loc ulterior pe acest subiect. Problema măsurării performanței a devenit parte a Conferințelor Generale și în plus a unei conferințe - satelit care se desfășoară anual în altă țară decât țara în care are loc Conferința Generală. În 1997 la conferința - satelit de la Berlin, IFLA a decis să adopte subiectul **Revizia standardelor IFLA pentru biblioteci publice în cadrul unui Program pe termen mediu 1998 - 2001**.

Datele statistice de bibliotecă comunicate prin Raportul statistic Cult 2 și indicatorii care se practică în România se referă la:

Indicatori de bază

1. Numărul volumelor existente în bibliotecă
2. Numărul volumelor intrate în bibliotecă în cursul anului
3. Numărul volumelor împrumutate cititorilor
4. Personalul bibliotecii
5. Posturi vacante

Indici de activitate

1. Indicele de atragere la lectură.
2. Indicele de dotare
3. Indicele de lectură
4. Indicele de circulație
5. Indicele de frecvență

Caracterizarea situației din România

- datele despre biblioteci sunt puține ceea ce face imposibilă comparația;
- lipsesc datele financiare;
- raportările nu au ca bază o abordare per capita;
- colectarea datelor se face în cea mai mare parte manual;
- colectarea și comunicarea datelor statistice corecte este un exercițiu dificil;
- lipsesc criteriile de selecție și compilare a datelor;
- evaluările nu sunt orientate spre rezultate și spre satisfacția utilizatorilor;
- standardele nu au fost revizuite așa încât să poată fi tangibile;

Toate aceste caracteristici argumentează încă o dată necesitatea cercetării pe care am întreprins-o prin Programul PROBIP - 2000.

IV. INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PENTRU BIBLIOTECILE PUBLICE DIN ROMÂNIA

În perioada de monitorizare au fost selectați și urmăriți 34 de indicatori de performanță. Pentru relevanță și operativitate în aplicare propune restructurarea și diferențierea lor în:

INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PRINCIPALI

Se utilizează la nivel național pentru evaluarea activității bibliotecilor publice.

CONTEXTUL BIBLIOTECII

1. Cheltuieli curente per capita.
2. Cheltuieli pentru achiziții:
 - a) per capita;
 - b) proporția cheltuielilor pentru achiziții (%).
3. Cheltuieli de capital per capita.
4. Cheltuieli pentru automatizare:
 - a) per capita;
 - b) proporția cheltuielilor pentru automatizare (%).

PERSONALUL BIBLIOTECII

5. Personal la 1000 locuitori.
6. Proporția personalului de specialitate (%).
7. Cheltuieli pentru personal:
 - a) per capita;
 - b) proporția cheltuielilor pentru personal.

SERVICIILE PENTRU PUBLIC

8. Utilizatorii înscriși ca % din populație.
9. Utilizatorii activi ca % din populație.
10. Cost per utilizator activ.
11. Vizite la bibliotecă:
 - a) per utilizator activ;
 - b) per zi.
12. Cost per vizită.
13. Circulația colecției.
14. Documente împrumutate:
 - a) per capita;
 - b) per utilizator activ;
 - c) per angajat.
15. Documente în stoc per capita.
16. Documente adăugate stocului per capita.
17. Rata de înnoire a stocului.

INDICATORI DE PERFORMANȚĂ SECUNDARI

Se utilizează la nivel local de către fiecare bibliotecă publică, care dorește să obțină o evaluare mai aprofundată a activității.

CONTEXTUL BIBLIOTECII

1. Cheltuieli pentru manifestări culturale/evenimente:
 - a) per capita;
 - b) proporția cheltuielilor pentru manifestări culturale/evenimente (%).

SPAȚIUL BIBLIOTECII

2. Spațiul bibliotecii per capita.
3. Timp mediu de funcționare pe săptămână.

SERVICIILE PENTRU PUBLIC

4. Proporția utilizărilor de la distanță.
5. Participarea la manifestări culturale/evenimente:
 - a) ca % din populație;
 - b) cost per participant.
6. Proporția documentelor utilizate în bibliotecă (%).
7. Cost per împrumut.
- Titluri adăugate stocului per capita (carte).
9. Exemplare adăugate per titlu adăugat (carte).
10. Număr de informații/referințe la 1000 locuitori.

SERVICIILE TEHNICE

11. Timp mediu de prelucrare a documentelor.

SATISFAȚIA UTILIZATORULUI

12. Satisfacția utilizatorului.

Recomandările IFLA, din *Carta pentru biblioteci publice*.

În anul 1998 bibliotecile publice din România erau departe de standardele recomandate de IFLA:

- **Personalul bibliotecii:** 1 angajat la 4500 de locuitori (în România);
Recomandare IFLA: 1 bibliotecar la 2300 de locuitori
- **Achiziția de documente:** 40 doc./an la 1000 de locuitori, din care 0,36 documente audiovizuale (în România);
Recomandare IFLA: 250 doc./an la 1000 de locuitori, din care 24 documente audiovizuale
- **Rata de înnoire a colecției: 7-10 ani (recomandare IFLA);**

Se împarte volumul colecției la numărul de documente intrate în anul respectiv

De ex: 700 000 vol: 15 000 vol(achiziționate) = 46 ani vechimea fondului

V. PROPUNERI PENTRU INDICATORII DE RESURSE

Din studiile de caz și apoi din situația generală pe țară am constatat că pentru bibliotecile publice din România nu putem propune încă standarde sau reglementări apropiate de cele europene pentru că, condițiile economico-financiare și situația legislative nu ne permit acest lucru. Dar suntem în măsură să propunem **indicatori de resurse** tangibil și ușor de revizuit în momentul în care condițiile menționate mai sus se vor schimba.

Propunem (prin [tabelul anexat](#)) prin comparație cu recomandările internaționale un set de indicatori de resurse care vizează:

- Personalul bibliotecilor
- Colecțiile bibliotecilor
- Achiziția de documente
- Rata de înnoire a stocului.

VI. RECOMANDĂRI GENERALE

Finalizarea Programului PROBIP - 2000 a evidențiat câteva aspecte care trebuie să stea în atenția Ministerului Culturii, a managerilor de biblioteci, a finanțatorilor:

- corelarea politicii de achiziții cu cea de eliminare a documentelor pentru a apropia colecțiile de o vârstă optimă;
- orientarea achiziției și spre alte tipuri de documente în afară de cele tipărite (audiovizuale, electronice) și procurarea echipamentelor necesare utilizării acestor documente;
- extinderea **Programului Ministerului Culturii de dotare cu carte a bibliotecilor publice** și la alte tipuri de documente;
- realizarea unor consorții de biblioteci în vederea achiziționării de documente electronice;
- expunerea documentelor din colecții la acces liber în proporție de 70 - 90%;
- dezvoltarea serviciilor de rezervare de carte și împrumut interbibliotecar;
- crearea cadrului legal pentru obținerea de venituri din taxe;
- alocarea obligatorie de fonduri pentru automatizare;
- revizuirea periodică a standardelor;
- familiarizarea personalului cu tehnicile de măsurare a performanței.

INDICATORII DE PERFORMANȚĂ PRINCIPALI PENTRU BIBLIOTECILE PUBLICE DIN ROMÂNIA

CONTEXTUL BIBLIOTECII

1. Cheltuieli curente per capita

$$\frac{\text{Cheltuieli curente}}{\text{Populația țintă}} = \frac{\quad}{\quad} =$$

2. Cheltuieli pentru personal

a) PER CAPITA

$$\frac{\text{Cheltuieli pentru personal}}{\text{Populația țintă}} = \frac{\quad}{\quad} =$$

b) % CHELTUIELILOR PENTRU PERSONAL

$$\frac{\text{Cheltuieli pentru personal}}{\text{Cheltuieli curente}} \times 100 = \frac{\quad}{\quad} \times 100 =$$

3. Cheltuieli pentru achiziții

a) PER CAPITA

$$\frac{\text{Cheltuieli pentru achiziții}}{\text{Populația țintă}} = \frac{\quad}{\quad} =$$

b) % CHELTUIELILOR PENTRU ACHIZIȚII

$$\frac{\text{Cheltuieli pentru achiziții}}{\text{Cheltuieli curente}} \times 100 = \frac{\quad}{\quad} \times 100 =$$

4. Cheltuieli de capital per capita

$$\frac{\text{Cheltuieli de capital}}{\text{Populația țintă}} = \frac{\quad}{\quad} =$$

5. Cheltuieli pentru automatizări / dotări

a) PER CAPITA

$$\frac{\text{Cheltuieli pentru automatizări / dotări}}{\text{Populația țintă}} = \frac{\quad}{\quad} =$$

b) % CHELTUIELILOR PENTRU AUTOMATIZĂRI / DOTĂRI

$$\frac{\text{Cheltuieli pentru automatizări / dotări}}{\text{Total cheltuieli de capital}} \times 100 = \frac{\quad}{\quad} \times 100 =$$

PERSONALUL BIBLIOTECII

6. a) Personal la 1000 de locuitori

$$\frac{\text{Nr. total de personal}}{\text{Populația țintă}} \times 1000 = \frac{\quad}{\quad} \times 1000 =$$

b) % de personal de specialitate

$$\frac{\text{Nr. personal de specialitate}}{\text{Nr. total personal}} \times 100 = \frac{\quad}{\quad} \times 100 =$$

COLECȚIILE BIBLIOTECII

7. Documente în stoc per capita

$$\frac{\text{Nr. total de exemplare în stoc}}{\text{Populația țintă}} = \frac{\quad}{\quad} =$$

8. Documente adăugate stocului

a) PER CAPITA

$$\frac{\text{Nr. de exemplare adăugate stocului}}{\text{Populația țintă}} = \frac{\quad}{\quad} =$$

b) LA 1000 DE LOCUITORI

$$\frac{\text{Nr. de exemplare adăugate stocului}}{\text{Populația țintă}} \times 1000 = \frac{\quad}{\quad} \times 1000 =$$

9. Titluri adăugate stocului per capita

$$\frac{\text{Nr. de titluri adăugate stocului}}{\text{Populația țintă}} = \frac{\quad}{\quad} =$$

10. Exemplare adăugate per titlu adăugat (carte)

$\frac{\text{Nr. de exemplare adăugate (prelucrate)}}{\text{Nr. de titluri adăugate (prelucrate)}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

11. Rata de înnoire a stocului

$\frac{\text{Nr. de exemplare în stoc}}{\text{Nr. de exemplare adăugate stocului}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

UTILIZATORII ȘI UTILIZAREA BIBLIOTECII

12. Utilizatori înscriși ca % din populație

$\frac{\text{Nr. de utilizatori înscriși}}{\text{Populația țintă}} \times 100 = \underline{\hspace{2cm}} \times 100 =$

13. Utilizatori activi ca % din populație

$\frac{\text{Nr. de utilizatori activi}}{\text{Populația țintă}} \times 100 = \underline{\hspace{2cm}} \times 100 =$

14. Cost per utilizator activ

$\frac{\text{Cheltuieli curente}}{\text{Nr. de utilizatori activi}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

15. Documente împrumutate

a) PER CAPITA

$\frac{\text{Nr. de documente împrumutate}}{\text{Populația țintă}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

b) PER UTILIZATOR ACTIV

$\frac{\text{Nr. de documente împrumutate}}{\text{Nr. de utilizatori activi}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

c) PER ANGAJAT

$\frac{\text{Nr. de documente împrumutate}}{\text{Nr. total de angajați în echivalent normă întreagă}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

16. Vizite la bibliotecă

a) PER CAPITA

$\frac{\text{Nr. total de vizite}}{\text{Populația țintă}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

b) PER UTILIZATOR ACTIV

$\frac{\text{Nr. total de vizite}}{\text{Nr. de utilizatori activi}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

c) PE ZI

$\frac{\text{Nr. total de vizite}}{\text{Nr. de zile lucrătoare}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

17. Cost per vizită

$\frac{\text{Cheltuieli curente}}{\text{Nr. total de vizite}} = \underline{\hspace{2cm}} =$

Cluj-Napoca, 22-23 iunie 2000

DOINA POPA
Coordonator Program PROBIP - 2000